



高教参考

2022 年第 1 期（总第 15 期）

2022 年 1 月

广州医科大学发展规划办公室（高等教育研究所）编

目 录

〔高教新政〕	1
《交叉学科设置与管理办法（试行）》	1
《高等学校思想政治理论课建设标准（2021 年本）》	3
〔高教论坛〕	7
教育：从“学会生存”到“社会契约”	7
杜玉波：新一轮“双一流”建设的路径选择	10
一流创新人才要怎样炼成：清华大学本科教育教学改革中的思考	16
中南大学探索构建“四位一体”教师综合评价体系	26
〔高教资讯〕	29
2021 中国高等教育十大关键词	29
《中国高等教育趋势发展报告（2021）》	37
《全国普通高校本科教育教学质量报告（2020 年度）》	38
〔广医资讯〕	42
首批现代产业学院名单公示	42
广东省深化新时代教育评价改革试点名单公布	44
广东省 2021 年度硕士学位论文抽检工作通报	45

〔高教新政〕

《交叉学科设置与管理办法（试行）》

近日，国务院学位委员会印发了《交叉学科设置与管理办法（试行）》（以下简称《管理办法》）。国务院学位委员会办公室负责人回答了记者提问。

一、制定出台《管理办法》的背景

学科交叉融合是当前科学技术发展的重大特征，是新学科产生的重要源泉，是培养复合型创新人才的有效路径，是经济社会发展的内在需求。党中央、国务院高度重视交叉学科发展，习近平总书记多次指出，“厚实学科基础，培育新兴交叉学科生长点”，“要下大气力组建交叉学科群”，“鼓励具备条件的高校积极设置基础研究、交叉学科相关学科专业”，“用好学科交叉融合的‘催化剂’”。按照党中央、国务院关于深化高等教育学科专业体系改革部署，经国务院学位委员会批准，2020年设置了交叉学科门类。但当前，学界对交叉学科概念和内涵的认知还不统一，社会公众对其认同度还不够高，亟需进一步加强引导。因此，为贯彻习近平总书记重要指示精神，贯彻全国研究生教育会议精神，落实立德树人根本任务，研究制定交叉学科设置与管理的有关文件，为交叉学科发展探索规范化的制度安排，十分迫切和必要。

二、《管理办法》的制订过程

2020年3月，国务院学位委员会办公室组织相关专家开展交叉学科的研究工作。经过深入调研，系统总结国内外交叉学科发展现状，梳理最新研究成果，结合我国学科管理机制，起草了《管理办法》。《管理办法》先后征求了32个省级学位主管部门、有关高校以及教育部相关司局的意见，提交了国务院学位委员会学科发展战略咨询委员会研究咨询，并经国务院学位委员会审议通过。

三、《管理办法》的主要内容

《管理办法》共有五章24条。第一章总则，明确了规范交叉学科管理的目的意义，交叉学科的界定和适用范围。第二章试点交叉学科设置与退出，说明了试点设置交叉学科的资格、基本条件、设置程序、命名及编码规则和退出机制等。第三章目录编入与退出，明确了交叉学科编入目录的周期、条件、论证程序、编码规则和退出机制等。第四章管理与监督，分试点阶段和进目录后两种情况，明确了交叉学科的学位授予、基本要求、招生方式、培养要求、评估评价、学科建设和学科评议组等。第五章附则，说明了实施日期和解释权。

四、《管理办法》的改革举措和政策突破

《管理办法》的目标是构建规范有序、相互衔接的交叉学科发展制度体系，主要思路是科学规范、试点先行、放管结合、改革创新。改革举措和政策突破点主要有以下五个方面：

（一）明确了交叉学科的内涵。明确提出，交叉学科是在学科交叉的基础上，通过深入交融，创造一系列新的概念、理论、方法，展示出一种新的认识论，构架出新的知识结构，形成一个新的更丰富的知识范畴，已经具备成熟学科的各种特征。这是在有关学科学位的政策文件中首次明确对交叉学科的内涵进行了界定。

（二）建立了交叉学科放管结合的设置机制。坚持高起点设置，高标准培育，建立了先探索试点、成熟后再进目录的机制，由学位授权自主审核单位依程序自主开展交叉学科设置试点，先试先行，探索复合型创新人才培养的新路径。在此基础上，还明确了试点交叉学科编入目录的申请条件和论证程序，严把质量关。

（三）建立了交叉学科的调整退出机制。分试点阶段和进目录后两种情况，建立了相应的退出机制。同时，对于退出目录且还有少量社会需求的交叉学科，提出了过渡衔接办法。

（四）明确了交叉学科学位授予和基本要求。分试点阶段和进目录后两种情况授予学位，分别制定学位授予基本要求。试点交叉学科由学位授权自主审核单位按审定该学科设置时所确定的学科门类授予学位，并制定学位授予基本要求；列入目录的交叉学科按目录中规定的学科门类授予学位，并由相关学科评议组制定学位授予基本要求。

（五）构建了交叉学科的质量保证体系。为确保交叉学科建设质量，结合交叉学科特点，从招生、培养等方面提出了具体要求，明确了所有交叉学科学位授权点均须参加周期性合格评估，可不参加专项合格评估。同时，为优化发展环境，提出试点交叉学科可不参加第三方组织的评估。

此外，需要特别说明的是，**学科交叉不等于交叉学科。学科建立有其自身规律，需要知识分化融合并形成相对独立的人才培养体系，能够适用于学位授予单位规模化、规范化培养人才。**学位授予单位应聚焦重大科学问题和关键领域，用好用学科交叉融合的“催化剂”，根据本单位学科特色大力促进多学科交叉，协同开展复合型创新人才培养。在交叉学科建设方面，学位授予单位应在师资、成果、绩效的考核与评价机制方面加大改革力度，按《管理办法》规定，本着科学精神，积极稳妥推进。

（来源 教育部门户网站 2021-12-06）

《高等学校思想政治理论课建设标准（2021年本）》

为全面推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进学生头脑，充分发挥思政课作为立德树人根本任务的关键课程作用，推动新时代思政课改革创新，不断增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性，教育部在2015年印发的《高等学校思想政治理论课建设标准》（以下简称原《标准》）基础上，修订

印发了《高等学校思想政治理论课建设标准（2021年本）》（以下简称新《标准》）。近日，教育部社会科学司负责人就新《标准》修订回答了记者提问。

一、本次修订的主要背景

2015年原《标准》印发，对推动各地各高校落实立德树人根本任务、加强思政课建设发挥了重要作用。原《标准》印发至今已有6年，在这期间，思政课建设的形势任务发生了显著变化。原《标准》中的一些具体内容已显滞后、有必要进行修订。

本次修订是全面贯彻落实习近平总书记关于思政课重要讲话精神的举措。2015年以来，习近平总书记先后在全国高校思政工作会、全国教育大会，特别是学校思政课教师座谈会上发表重要讲话，作出一系列指示批示，为新形势下高校思政课改革创新指明了前进方向、提供了根本遵循。今年“两会”期间，习近平总书记在看望参加全国政协十三届四次会议的医药卫生界、教育界委员时指出：“‘大思政课’我们要善用之，一定要跟现实结合起来。”这些新指示需要在新《标准》修订中体现。

本次修订是深化新时代学校思政课改革创新的举措。近年党中央、国务院印发《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》，中办、国办印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》，中办印发《关于加强新时代马克思主义学院建设的意见》。教育部出台一系列文件，对思政课教学规范流程、思政课教师的岗位职责等提出具体明确的要求。这些新要求也要在《标准》修订中准确体现。

二、新《标准》的修订过程

2020年下半年启动修订工作，我司对照习近平总书记重要讲话精神和中央决策部署，形成了修订稿初稿。组织专家召开专题会议，围绕修订稿初稿开展研讨，并

根据专家意见进一步修改完善形成了征求意见稿。围绕征求意见稿，书面征求了全国14省（自治区、直辖市）及多所高校的意见建议，形成送审初稿。2021年，根据习近平总书记“大思政课”重要指示精神和中办印发的《关于加强新时代马克思主义学院建设的意见》，教育部社科司召开两次征求意见座谈会，广泛听取全国重点马院和省属高校、职业院校和民办高校马院院长，优秀中青年教师的意见建议，并予以充分吸收。

三、新《标准》修订的总体考虑

（一）体现中央最新精神，将习近平新时代中国特色社会主义思想、习近平总书记关于教育的重要论述特别是关于高校思政课建设重要讲话精神，将中央关于加强思政课建设的一系列文件精神，全面贯彻、有机融入到新《标准》当中。

（二）稳定逻辑框架，把原《标准》中经实践检验比较成熟的逻辑框架以及好的提法、做法延续下去，把需要巩固的内容进一步明确、强化，把需要提高重视程度的指标提档，保持原《标准》基本逻辑、主要内容的稳定性。

（三）坚持问题导向，紧紧围绕原《标准》实施6年来，思政课建设工作中出现的新情况新问题进行修订和完善，使新《标准》更好发挥对全国高校思政课建设的指导作用。

四、本次修订的主要特点

（一）深入贯彻“大思政课”理念。为贯彻落实习近平总书记关于思政课建设的重要指示精神，二级指标“改革创新”中第十八条突出了“八个相统一”，并提升至A。同时，新增了关于“大思政课”建设的第十九条，并设为A档。

（二）更加突出党的领导。为进一步强化学校党委、行政领导抓思政课建设的政治责任，将二级指标“领导体制”中第一条提升至A*。

(三) **更加强调形成合力**。为强化协调机制、凝聚思政课建设合力,将二级指标“工作机制”中第二条、第五条提升至A。

(四) **更加突出课程群建设**。为进一步完善以习近平新时代中国特色社会主义思想为核心内容的高校思政课课程群建设,进一步明确重点围绕习近平新时代中国特色社会主义思想,“四史”,宪法法律,中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化等设定课程模块,开设系列选择性必修课程,将二级指标“课程设置”中第十二条提升至A。

(五) **进一步优化了教师评价**。坚持把教师政治标准放在首位,将二级指标“政治方向”中第二十二條提升至A*。按照教育部46号令的规定,在二级指标“教师选配”中新增了第二十七条“实行不合格思政课教师退出机制”,并设为B档。深入落实“破五唯”要求,二级指标“职务评聘”中第三十二条突出了单设标准、单列指标、单独评审的评价标准,并提升至A。

五、抓好新《标准》的贯彻落实

(一) **加强组织领导**。严格落实地方和高校党委的思政课建设主体责任,推动建立高校党委书记、校长带头抓思政课机制,确保新《标准》落地落实。

(二) **组织开展自查自评**。指导各地各高校以新《标准》为指导,从组织管理、教学管理、队伍管理、学科建设等方面,切实推动思政课建设内涵式发展。认真开展自查自评,找差距、补短板,全面提高思政课质量和水平。

(三) **加强宣传引导**。结合工作调研、会议和各类培训,面向各地各高校党委、行政领导、马院院长及思政课教师等开展宣讲,深入解读新《标准》精神,推动形成全党全社会努力办好思政课、教师认真讲好思政课、学生积极学好思政课的良好氛围。

(来源 教育部门户网站 2021-12-17)

〔高教论坛〕

教育：从“学会生存”到“社会契约”

11月10日，联合国教科文组织发布《共同重新构想我们的未来——一种新的教育社会契约》报告（以下简称“报告”）。该报告秉承了联合国教科文组织的教育人文主义理念，探讨与展望面向未来乃至2050年的教育。

一、教育功能的转变：从个体发展到公共利益

1972年，联合国教科文组织发布了第一份国际性教育报告《学会生存——教育世界的今天和明天》。该报告指出，人是一个未完成的动物，只有通过不断学习，才能完善自身成长。随着知识爆炸、科技革命、产业发展和全球问题的出现，教育应该扩展到人的一生，个人唯有通过终身学习才能不断更新知识体系、积极应对变化挑战，国家才能持续发展繁荣昌盛，人类才能消除战争，获得和平进步，从而实现“学会生存”。报告提出的“终身教育”“学会生存”成为世界教育的发展方向，具有里程碑意义。发布重要报告也成为联合国教科文组织指明世界教育发展方向、推动教育进步的重要途径。

1996年，新世纪来临前，联合国教科文组织发布了《教育——财富蕴藏其中》报告。该报告提出，21世纪的教育不仅要承担起为全球带来和平的重任，也要在全球经济增长中扮演重要角色，还必须担负起促进人的发展的根本职能。为此，**受教育者应学会认知、学会做事、学会生存、学会共同生活**。“四个学会”也应该成为21世纪世界各国教育的“四大支柱”，建成终身教育体系则是实现“四个学会”目标的根本保障和工作原则。

人类进入21世纪后，经济与社会财富的增长虽然降低了全球的贫困率，但国家间、社会内部的不平等现象并未消除。不可持续的经济生产和消费模式导致全球变

暖、环境退化和自然灾害频发。在此背景下，2015年联合国教科文组织发布《反思教育：向“全球共同利益”的理念转变？》报告，提出人类应该反思教育的目的和学习的组织方式，号召以人文主义的教育观和发展观，将教育和知识视为全球共同利益。

当下，新冠肺炎疫情仍在全球大流行，联合国教科文组织发布的最新报告《共同重新构想我们的未来——一种新的教育社会契约》，秉承了教育应成为“全球公共利益”理念，进一步倡导构建新的“社会契约”。报告希望将国家政府、社会组织、学校和教师、青年与儿童、家长与社区等教育的相关利益方全部纳入契约，通过共同努力，实现教育作为“全球共同利益”的愿景。

二、社会契约：实现教育未兑现承诺和应对不确定未来的选择

报告肯定，在过去的50年间，世界各国在教育领域取得了巨大进步。1948年通过《世界人权宣言》时，世界人口总数为24亿，其中只有45%的人曾经进入学校学习。今天，全球人口已近80亿，超过95%的人接受过教育。其中，2020年小学入学率超过90%，初中入学率超过85%，高中入学率超过65%。但在受教育机会不断扩大的同时，接受高质量教育的机会以及教育资源分配仍然不充分、不公平。同时，人类还面临着经济社会发展不平等、环境危机等挑战，教育在帮助人类构建一个美好的未来方面被寄予厚望。

对此，报告提出：“教育可以被视为一种社会契约——一种社会成员间为了共享的利益而合作达成的默示协议。”

这种契约应包括构架教育体系的基础与组织原则，以及相关落实建立、维护和改善该体系的分布性工作等。新的教育社会契约要遵循两条基本原则：

其一，要确保人们终身接受优质教育的权利。报告强调，教育要跨越不同时间和空间，要引导教育增强包容性和可持续性。这一原则将之前所提出的“终身教

育”进一步延伸到个体在生命不同阶段都可以接受到优质教育的高度，而且教育内容将不仅包括文化科学、信息技术、共享知识，还应扩展到团结协作、同情关爱等方面。**受教育权应该是学习人类世代积累并分享不断转型的集体知识资源的权利。**受教育者个体也须发挥能动性，拥有为丰富与创造共享知识作出自己贡献的权利。报告强调，要正视持续的贫困和正在加剧的世界不平等现象，最终通过各方努力，走向一个更平等的教育未来。

其二，加强教育作为一项公共行动和一种公共利益的功能。作为一项共享的社会行动，教育建立了共同的目标，让个体、团体、国家和人类实现共同的繁荣。新的社会契约在确保教育公共资助的基础上，还需作出对全社会的承诺，保证每个人都能参与教育的公开探讨。报告强调，教育要回应越发不确定的世界秩序，要达成共同的目标、承诺、规范和标准，要加大对面临教育困境地区的投入，等等。

三、共建教育的未来：人人参与、多领域协作的社会契约

展望 2050 年，教育的未来是多样的。在确定公正、公平和可持续发展这个宏大目标的前提下，为了构建新的教育社会契约，报告重点关注了**教学、课程、教师、学校和跨时空教育**等五个方面的变革，并提出了相应的指导性原则。首先，报告呼吁建构合作和团结的教育学，要重新构想教学方法。新的教学方法要围绕合作、团结和协作的原则进行组织，通过提升个人能力，实现对个体以及所生活的世界的改造；要关涉每个年龄和阶段的教育，更新高等教育使命，加强与小学和中学教育的联系，加强对教学法的研究。其次，在课程内容方面，要处理好课程与知识、技能之间的关系，强调生态、跨文化和跨学科学习，支持学生获取与生产知识，培养学生的批判和应用知识的能力。再其次，**教师教学应更加专业化，让协作与团队合作成为教师职业的特征，支持教师教学自主性与学术自由，为教师职业发展提供完善的支持体系。**此外，为了更好地实现教育公正、公平和可持续发展，报告指出，学

校在人的成长中扮演着不可取代的角色，要保障与改造学校，要**重新构想未来的学校，重新设计包括学校建筑、空间、时间安排等在内的元素，充分发挥数字技术带来的教育红利**。最后，我们应充分利用在不同文化和社会空间中的受教育机会，提升终身教育质量。

报告呼吁多方参与研究创新，加强全球团结和国际合作。在给 2050 年教育未来画像的过程中，每个人都应参与其中，成为未来教育的建设者，成为新的社会契约的缔结者。唯有如此，教育才会真正成为一种人类公共的共同利益。

(来源 中国教育新闻网 2021-11-11)

杜玉波：新一轮“双一流”建设的路径选择

习近平总书记在考察清华大学时指出，一个国家的高等教育体系需要有一流大学群体的有力支撑，一流大学群体的水平和质量决定了高等教育体系的水平和质量。总书记的讲话为建设世界一流大学和一流学科（以下简称“双一流”建设）指明了前进方向、提供了根本遵循。首轮“双一流”建设，各地各建设高校各项工作平稳推进，成效明显，为推动高等教育强国建设作出了积极贡献。当前，我国高校正处在新一轮“双一流”建设的重要阶段，必须**坚持正确方向、服务国家急需、坚持特色一流、保持战略定力**。从建设进程看，要着眼世界一流，立足中国，放眼全球，学习借鉴世界一流大学的成功经验，在全球范围内寻找坐标系，与世界各国高校同台竞技，不“自说自话”，不做井底之蛙。要着力中国特色，立足国情，探索世界一流大学建设的中国道路和中国模式。一流大学应该为社会解决诸多实际需求，为国家培养大批栋梁之材，为世界的进步作出巨大贡献，在人民的心目中占有重要位置，而不是“自娱自

乐”。具体来讲，要坚持问题导向，聚焦核心关键，在“五个坚持”上下功夫。

一、坚持人才培养核心地位，着力提升人才培养质量

从根本上来说，“双一流”建设成功与否，关键要看人才培养的质量。换句话说，检验“双一流”建设的最大成效主要看培养出了什么样的人才。“双一流”建设高校应该培养符合社会需要的高素质专门人才和拔尖创新人才，在其中涌现出引领社会发展的学术大师、兴业英才、治国良才。也就是为各行各业的重要岗位培养出国家需要的领军领导人才、战略科学家、总工程师、国家教学名师等大师级人才。我们说，“双一流”建设高校对于国家和社会的最大贡献，不在于单纯发表多少篇科研论文，也不在于直接拉动经济增长的百分点，而在于它培养的毕业生能够为党分忧、为国担当、为民族复兴担负起多大责任，面对复杂多变的国际形势和国与国之间的较量，始终保持想国家之所想、急国家之所急、应国家之所需的报国情怀。正如总书记在中央人才工作会议的讲话中对广大人才所要求的那样，心怀“国之大事”，为国分忧、为国解难、为国尽责。

在人才培养的方向上，我们要毫不动摇，扎根中国大地，办世界一流大学，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。今天，没有什么比培养接班人更重要，没有什么比这个方面出问题更危险。在人才培养的路径上，要尊重规律。要遵循人才成长规律和教育教学规律，在人才培养这个问题上，要把知识传授、素质提升、能力培养和价值塑造融为一体。我们教育学生，一是知识，二是方法，三是品格，其中品格是最高层次。只有这样，才是适合每个学生的高质量教育。在办好本科教育的力量上，要持续加强。没有高质量的本科，建设一流大学就缺乏根基。世界一流大学无不是以高水平的本科

教育为主要标志。我们的校长要当学生的校长，我们的教授和最优秀的教师要给本科生上课。本科教育和人才培养要真正成为大学的“底色”和“第一使命”。

二、坚持服务国家需求，提升服务国家战略能力

习近平总书记在考察清华大学时指出，要把服务国家作为最高追求。这不仅是对清华大学的要求，更是对“双一流”建设高校赋予的重要责任和使命。

“双一流”高校建设的最大意义在于体现国家意志，与国家现代化和民族复兴同向同行；体现社会责任，在我国经济社会发展中发挥支撑引领作用；体现教育自信，塑造中国特色社会主义大学的内涵品质。

这些年来，我国的一系列重大战略举措，无不与人才和科技相关。“双一流”建设高校在这个战场要有所作为，要强化同国家战略目标和战略任务的对接，汇聚大团队，构建大平台，承担大项目，作出大贡献，彰显服务国家的重大价值和实际贡献。具体来讲，“双一流”建设高校要把发展科技第一生产力、培养人才第一资源、增强创新第一动力更好结合起来，紧紧围绕重大战略的核心关键、社会发展的瓶颈制约、国家安全的重大挑战，切实担负起强化国家战略科技力量的重任，提升服务国家重大战略能力。要通过调整学科结构、搭建合作平台、创新育人载体、建立协同机制与国家发展布局同频共振，与经济带、城市群、产业链的布局紧密结合，与国家主体功能区高度耦合，提升服务区域经济社会发展能力。

从根本上来讲，综合国力的竞争，是高科技产业的竞争，更是人才培养水平的竞争。从服务“四个面向”来看，“双一流”建设高校要发挥主力军作用，办好前沿性、引领性学科专业，培养拔尖创新人才，加强基础前沿探索和关键技术突破，自觉履行高水平科技自立自强的使命担当，提升服务关键核心技术

攻关能力。当前制约我国发展的很多“卡脖子”问题，根子在基础研究。我们说，搞基础研究“急不得”，要坐“冷板凳”；搞技术转化“断不得”，要做“长链条”。“双一流”建设高校在这方面要有前瞻性的战略布局和考虑。

三、坚持学科建设有选择性发展，做大做强优势特色学科

习近平总书记在考察清华大学时指出，把学科建设作为发展根基。学科建设在学校处于龙头地位，学科特色是学校最根本的特色，学科水平是学校核心竞争力的集中体现。学科体系建设关系到学校发展根基，在高水平人才培养中发挥着重要作用。

在学科建设的布局上，要坚持学科有选择性发展，有所为有所不为。学科不在多、不在全，而在特、在强，关键要建设好与本校办学定位和办学特色相匹配的学科群，压缩“平原”多建“高峰”。形象地讲，“学科建设不是张开巴掌拍下去，而是攥紧拳头砸下去”就是这个道理。事实上，世界一流大学中，没有一所能够覆盖所有学科专业。“双一流”建设高校首先要把国家已认定的一流学科做强，以此带动、辐射和影响其他学科相互支撑、交叉融合、协同发展。在具体操作上，要把学校传统的优势学科做强，把国家战略急需的学科做精，把新兴交叉融合的学科做实，不断强化学科高点，培育学科重点，扶持学科增长点。只有这样，才能顶天立地，走得稳、走得实、走得远。

进一步讲，“特色+优势+水平”，才是真正的一流，才是持久的一流。

“双一流”建设是一个长期的过程，需要几十年的积淀和努力，没有坚实的基础，短时间内想实现一个高的目标，往往不现实。“双一流”建设的一般规律，应该是稳中求进，进中求特，特中求优，优中求强，强变一流。说到底，“双一流”建设重在内涵和质量，绝不仅仅是规模和数量上的比拼。一流大学

未必都是学科门类齐全的综合性大学，精而专、有特色的学校同样可以办成一流大学。

四、坚持人才强校战略，打造人才集聚高地

一所大学的发展兴盛，归根到底要靠学科实力和优秀人才。学科建设和人才队伍，是一体两翼，缺一不可，要将这两者有机结合起来。在人才队伍建设上，要坚持“引育并举、以育为主，重点培养一批、大胆使用一批、及早储备一批”的建设思路，及早谋划，做好顶层设计。

人才特别是高端人才，是学校发展的战略资源，是建设“双一流”大学的重要支撑。我们说，“双一流”建设高校当前的短板和未来发展的希望依然是人才问题，特别是高端人才和青年人才是学校未来发展的潜力所在、希望所在。在实际工作中，要坚持精准引才，面向海内外重点引进享有学术盛誉的战略科学家和极具潜力的青年才俊，让高端更尖端，让青年更拔尖。要坚持精心育才，从政策、资金、平台等方面给予关心培养和特殊支持，使他们能够安心、热心、舒心地在学校工作。还要坚持精细用才，按需设岗，以岗聘人，支持青年人才挑大梁、当主角，让他们在一线历练成长。

在人才培养和集聚方面，还要特别注意以学科为主体，学科需要什么样的人就引进什么样的人，不能单凭名声和“帽子”来引进，再漂亮的枫叶也长不到榕树上；以学院为主责，倡导“学院办大学”，而不是传统的“大学办学院”，学院要发挥学术委员会和教授的作用，倾听和尊重他们的意见，担负起人才集聚的重要责任；以学校为主导，学校主要是管师德、管结构、管政策，创造条件、营造环境。既鼓励“全能冠军”，又支持“单项冠军”，尤其要注重学科团队建设，由“钓鱼式个体”向“捕鱼式团队”转型。

五、坚持体制机制创新，激发办学治校活力

习近平总书记在考察清华大学时强调，把深化改革作为强大动力，把加强党的建设作为坚强保证。“双一流”建设高校要加强党对学校工作的全面领导。把习近平新时代中国特色社会主义思想作为大学发展的根本指引；把思想政治工作作为大学育人的独特优势；把党委领导下的校长负责制作为大学领导体制的核心坚守；把建设中国特色现代大学制度作为大学治理的基本依托。对于这几点，我们不用怀疑，不能动摇，要一以贯之落实好、执行好。

适应新发展格局，推进高质量发展，“双一流”建设高校要在管理体制机制创新方面多点发力，以攻坚克难激发办学活力。一要深化协同育人机制改革。进一步推动学校与社会力量的协同，把社会资源转化为学校发展资源和育人资源。二要深化创新创业教育改革。在课程体系建设、教学方法改革、教师能力提升等方面，不断完善创新创业教育体系。三要深化质量保障机制改革。建立约束激励机制，建立经费投入机制，还要建立提升教学水平的长效机制。四要深化教育评价机制改革。树立重师德师风、重真才实学、重质量贡献的价值导向，不要仅仅围绕一些大学排行榜和一些指标体系转，更不要只在这里面找“兴奋点”，而看不到短板。对于教育评价，特别要强调破立结合，以立促破。我们说的“破五唯”，破的是“唯”而不是“五”，“分数、升学、文凭、论文、帽子”不是完全不要，关键要从实际出发，不要作为唯一的指标，要凸显在人才培养、科学研究上的实际贡献，彰显对国家和社会的价值追求。

进入“十四五”时期，“双一流”建设从哪里站位，向哪里发展，这个根本问题摆在了我们面前，要“低头看五年，抬头望十年，走起路来想着三十年”，努力做到长远谋划，谋定而后动。“双一流”建设高校唯有在“五个坚持”上下功夫，聚力攻坚，奋发有为，才能建设成为扎根中国大地、具有世界

影响的一流大学，为建成高等教育强国，实现社会主义现代化和中华民族伟大复兴作出新的更大贡献。

(来源 光明日报 杜玉波 2021-12-27)

一流创新人才要怎样炼成：清华大学本科教育教学改革中的思考

图灵奖得主姚期智先生 2009 年起在清华先后创办了计算机科学实验班（“姚班”）、人工智能实验班（“智班”）和量子信息班。这些年，我曾听到他数次表示，中国要尽快实现第一流创新人才的自给自足。菲尔兹奖得主丘成桐先生今年开始，在清华创办了求真书院，实施“丘成桐数学领军人才培养计划”。他也表示，此举意在立足中国本土培养出世界一流数学人才。对于我们当下人才培养的目标，这两位学术大师的表述如出一辙。最近，习近平总书记在中央人才工作会议上明确提出，要实现“创新人才自主培养能力显著提升”。在实现中华民族伟大复兴这一战略全局撬动世界百年未有之大变局的当下，身处居于中国高等教育前列的高等学府，在我看来，我们面临的首要任务，就是要在保持开放交流的同时，在尊重教育规律的前提下，尽可能快、尽可能多、尽可能好地自主培养出具有世界竞争力的创新人才。结合近年来清华大学本科教育教学改革的实践，我从几个有限而又相当具体的着眼点就此谈下自己的一些认识和体会。

一、“一定要做头一等的题目”

清华办学的一个得天独厚的优势，就是能够从庞大的教育人口基数中招收到最优秀的学生。不少同事发自内心地感慨，在清华工作的最大乐趣，就是这里有最优秀的学生。一位教授告诉我，他曾经陪同来访的一位国外著名大学的工学院院长。来宾在了解学校情况、深入接触学生后，半开玩笑地说：“你们

要办好这么一所大学太容易了！每天只需要干一件事就可以——把图书馆的门打开。”我经常在转述这个小故事后说，其实，这样优越的条件背后也隐含着很严肃的问题：无论中学时代多么拔尖，每年三千多名最优秀的中学生进到清华，第一次考试，就会有一半人发现，自己落在了后一半，这是他们中的很多人过往从来没有过的经历。清华学生的学业压力很大，有不少学生碰到过学业上的困难。有不少学生在学习过程中，都有过总觉得有那么一些同伴是自己无论多么努力都赶不上的迷茫时分，都有过这样那样的自信心动摇的至暗时刻。在这样的时刻，如何及时而有效地保护和鼓励学生的学习信心，就变得很重要。一方面，这需要**任课教师、班主任、本科生导师、辅导员的及时介入，疏解心理，分析问题，提供帮助**；另一方面，**要提供不同的赛道，构建多样的评价尺度**。单一的赛道、单一的尺度下只有一种优秀，而不同的规则和参照系下则有多样的优秀。学业成绩上的分别，不能简单等同于创新潜力上的分别，更不能等同于别的各种各样能力和素质上的优劣高下。多样的成长路径和多元的评价方式，才能真正有助于让每个学生都充满信心地更好地成长。

我国的基础教育取得了巨大的进步，学生培养的质量有了巨大的提升。但毋庸讳言，我们的教育和考试制度中还存在一些弊端，给创新人才的培养带来一些需要认真考量的问题。通过高考路径而进入清华的学生是“拔尖”的，而“拔尖”和“创新”虽然经常被连在一起使用，但两者之间的内涵却有所不同。前者常常意味着在既定规则下的成功和领先，后者却往往和突破常规不怕失败的潜质联系在一起。峰高谷深，创新人才中，不少是有其所长也有其所短的。然而，在不同学科中有着明显欠缺的学生，在当下的路径中很难有进入最好大学、甚至是最好中学学习的机会。沿着这样的成长路径进入大学的学生，有不少在学习行为上表现出明显的“习惯性优秀”的特点。比如，每一步的付

出都希望有即时反馈的回报；每一个选择都要与同伴相比较，不让自己“落在后面”（比如选课学分的多寡就经常受到这种因素的影响）；避免学习中的风险（比如某门课程教师习惯性给分较低，或者某个研究型项目未必能够成功，都会左右他们的选择）等等。

创新人才、学术大师，在其成长的青年时期，往往具有强烈而执着的学术志趣，有着志存高远的自我期许。杨振宁先生12岁时就给当时在清华数学系作教授的父亲杨武之表示，自己将来要拿诺贝尔奖。清华的学风，历来以“严”著称。“严”，既是严格，也是严谨，是严于律己。而追求卓越，志存高远，也是清华学风的又一个面相。何炳棣先生在93岁高龄回母校时，讲过自己的一个故事。他和同为清华校友的林家翘先生同在美国学界奋斗多年，终于有机会碰面了，一位已经是史学权威，一位是大名鼎鼎的力学家和数学家，相见甚欢之余，都感慨：从清华出来，要紧的是，不管在什么领域，一定要做头一等的题目！

我印象很深刻的是，有一次和清华物理系系主任王亚愚教授交流。他谈到，虽然清华的学生生源一直很好，但学术人才的涌现如同果树的产出一样，有大年，有小年。物理系有几个年级，优秀的学术人才出得特别多，已经在国内外学术界崭露头角。他有意识地跟这些校友接触，近距离观察，有一个有趣的发现。这些校友经常会讲起，本科学习时赶上了国家或世界上发生的某一个重大事件，比如985启动，比如北京奥运会的召开，这些事件使得他们有了一个机缘，让自己觉得自己所做的事情，正是回应了国家和社会发展的召唤，完全可能有着超出自身个体之外的价值和意义。这也让我感受到，清华“爱国奉献，追求卓越”的光荣传统，前四个字和后四个字，是紧密联系在一起。

从2014年启动综合改革以来，清华大学确立了“价值塑造，能力培养，知识传授”三位一体的培养模式，后来又进一步将“三位一体”确立为学校的教育理念。价值塑造作为人才培养的第一要务，其内涵除了树立正确的政治立场、养成健全的价值观之外，在我看来，很重要的一点，就是要**鼓励学生养成学术志趣，追求卓越，志存高远；鼓励学生把自己的个人奋斗和国家民族、人类进步真切地联系起来**。这既要靠思想教育、靠文化氛围和成长环境，也要靠我们的制度机制的设计能够有利于学生摆脱短期功利化的学习行为。

二、“最适合的人上最需要的课”

在学生素质优异、学习能力很强而各种知识资源丰富易得的条件下，知识传授不是我们教学的首要目的。清华老校长蒋南翔有一个著名的比喻，讲的是要给学生“干粮”，更要给学生“猎枪”，干粮总有吃尽耗光的时候，有了猎枪就可以自己捕猎。这也就是说，授人以鱼不如授人以渔，能力培养比知识获取更加重要。

1952年院校合并以后，清华成为多科性工业大学，很长时间里以“红色工程师的摇篮”而著称，本科普遍是五年学制。高水平的工程专业教育，“又红又专，全面发展”的育人特色，为服务于新中国工业体系的建设和发展做出了很大的贡献，也积累了诸多弥足珍贵的办学育人传统。2014年以来，清华将自己的本科人才培养定义为“以通识教育为基础，通识教育与专业教育相融合的本科教学体系”。我们的本科毕业生，80%以上还要继续深造，**本科教育只是他们接受高等教育的基础阶段；社会经济和各行业的不断更新和发展，使得终身学习的志趣和能力比之现成的知识远为重要**。从这个意义上来说，本科学习不是要让学生达到训练完成的（ready-made）状态，而更应该是一个蓄势待发、为将来走得更高更远更具创造能力而打下深厚基础的阶段。“宽口径，厚基

础”，应当成为本科人才培养的基本取向。我们培养出来的学生，应该具备跨学科的知识结构和能力，深厚的数理生化或人文社科等训练基础，养成核心的专业素养。

目前我国高水平大学的本科教学，总体而言，课程太多，学分要求太高。这样的情形下，要求所有甚至大部分课程不“水”，其实是不现实的。对清华而言，我们的课程体系应该更加凝练，不要强调让学生学得多、学得全，而是要学得宽，学得深。“宽”，不是说什么都学，学得宽泛，而是指要有超出自身学科之外的视野。“深”，指的是要有适当的挑战度和训练量，要让学生通过课程的学习，每一门都有扎扎实实的收获。“清华毕业的学生，永远要有在知识不完备的情形下开展工作的能力”。不止一个同事的类似的说法，给我留下了极为深刻的印象。“学堂计划”钱学森力学班的首席教授郑泉水院士就曾给我谈起过自己学习力学的经历。别人学很多门力学专业课，他只学两门最核心的，可学得很深入，“对力学现象的理解比别人要深入得多，缺什么，自己很容易就补上来了”。杨振宁先生在给清华物理系一年级本科生上普通物理课程时，多次鼓励学生要学会“渗透式”的学习方法。所谓“渗透式”的学习方式就是，“遇到不懂的内容，通过自己查文献资料、与人讨论，经过似懂非懂的阶段而有了初步理解，而后就继续往下走。……慢慢地就掌握了一门没有在课上学过的知识”。朱邦芬院士进一步认为，这种渗透式学习方法，应该是每一个清华学生都应该掌握的。我们通常所谓的研究性学习、精深学习，应该也就包含了类似的要素。

培养创新人才，与其担心教给学生的知识点是否完备、设计的课程体系是否完整，不如更加关注如何让学生获取深厚的基础训练和核心的专业素养。郑泉水院士领衔的“钱学森班”，总学分在清华全校工科中最少（148个学

分)，但学生学习成效显著。前些年有一届的毕业生，留学的除外，在清华本校继续攻读博士学位的，分布在7个专业差异不小的不同院系，并没有让人觉得他们的训练不足。

以学生为中心，理所当然是大学各项工作尤其是教学工作的准则，然而，即便是在课程体系的安排中，要将以学生学习成效作为最高目标落到实处却未必容易。一个院系内部师资力量的格局，教师更习惯于讲什么课，传统的教学安排和课程体系的因循沿袭等等，都可能成为掣肘因素。为实施强基计划，清华大学于2020年专门成立了五个书院，书院没有自己的学科和专任教师，但却实施教学和学生工作的主体，有各自的教学委员会。在书院课程体系的设计中，我们提出，“让最合适的人上最需要的课”。最需要的课，指的是学生成长的需要，而不是教师工作量的需要和符合教师教学习惯的需要；是实现“宽口径、厚基础”和养成核心专业素养的需要。为此，各个书院在改革课程体系的同时，还花大力气，重组和定制了一批课程。最合适的人，是指教师的学术造诣和教学水平，使得他在教学中不仅能教会知识，培养技能，还能够让学生通过教学过程，对课程背后的某一个领域的预设、提出和解决问题的方式等有所体悟，让他们能够略窥门径甚至开始登堂入室。老清华的物理系，人才辈出，物理系的前辈叶企孙先生的一个指导思想，就是要让学生“各个具有自动研究的能力”。而这样的目标，主要通过与此目标相匹配的课程教学方式来达到。这样的课程，对学生的学术素养和思维能力的提升，才能发挥切实的作用。书院的课程体系设计，充分借鉴了学堂计划的经验，同时也带动了院系课程体系优化的工作。

三、“大鱼前导，小鱼尾随，是从游也”

“所谓大学者，非谓有大楼之谓也，有大师之谓也”。这是梅贻琦校长的一段名言，出自他1941年集中阐发其教育理念的《大学一解》一文，讲的是大师对于大学的重要性。在同一篇文章中，他还提出了著名的“从游”论：“学校犹水也，师生犹鱼也，其行动犹游泳也，大鱼前导，小鱼尾随，是从游也。从游既久，其濡染观摩之效，自不求而至，不为而成。”最好的大学，在集聚了最优秀的年轻人，让他们相互激发之外，还应该拥有一批学术精进而又舍得在育人上下大功夫的教师。教师的育人工作，不止于课堂教学，还要能够让学生触手可及，能够经常请益切磋。

以培养基础学科创新人才为宗旨的清华大学学堂计划启动之初，丘成桐先生和朱邦芬、张希、施一公、姚期智、郑泉水五位院士分别出任数理化生计算机和力学六个班的首席教授。丘成桐先生虽然很多时间在国外，但对学堂数学班的人才培养极为关注。五位院士则可谓亲力亲为，从课程体系和教学环节的设计，从学术活动的安排到与学生的密切接触，从指导学业方向到修改学生的PPT，几位顶尖学者投入了大量心力。姚期智先生在每年亲自授课之余，三年前，他指导年轻教师开设《自动驾驶》课程，他自己参与讨论设计教案，甚至还坐进教室与学生一起听课，还出现过与学生互不相让、争着抢答问题的场面。在施一公院士后来因主持西湖大学的工作而不得不辞去生命科学班首席教授之前，我在参加生命科学班的一个活动时遇到他，他郑重其事地告诉我：生命班的这类活动他从未缺席过。求真书院成立以来，丘成桐先生每周与学生一起几次进餐，自己参与设计课程体系、安排讲座，还为了养成学生的家国情怀和人文素养，亲自带着学生去殷墟和兵马俑、避暑山庄等地考察。因为求真书院招收的是从初三到高中未经高考的学生，年龄较小，丘先生还经常在家长微信群里一起讨论问题。在我看来，最好的大学教育就意味着，最好的老师舍得

在最优秀的学生身上下最大的功夫。学堂计划实施 12 年来，之所以总体成效显著，最重要的一个原因，就是体现了这一点。

一个人的精力总是有限的。优秀的学者，花在育人上的时间多了，直接花在研究上的精力肯定会受到影响。但一方面，教师的成就感，来自学生的成长。“姚班”曾经被国际知名专家评价为世界上最出色的计算机科学本科人才培养项目，12 年来，已经涌现出不少在学术发展和产业开拓方面的出色人才，我就听到姚先生自己多次欣喜地谈起，在姚班二三年级可以开的课程，在他曾经执教的世界顶尖大学，要到研究生阶段才能开。另一方面，即便对于这批学堂首席教授这样的大学者而言，教学相长也并非虚言。郑泉水院士自己说，这 10 年，花在学生身上的时间比花在科研上的更多，在学生身上获得的成就感超过自己当选院士。可是，近年来，他自己在科研上最重要的成就，也受到了跟本科生讨论时候触发的奇思妙想的启发。

去年成立的五个书院，按五个学生一名导师，面向全校教师招聘。新的机制和新的教育教学改革探索，极大地激发了教师的育人热情。“从游”文化的建立，成了书院的工作重点。一年来，书院建设虽然也面临不少困难，但总体开局良好，学生成长成效显著。书院学生普遍感受极为良好的一点，就是密切接触导师，在学业和生活中及时得到指引和启发。

四、“一是刺激，二是兴奋”

培养创新人才，要做到因材施教，帮助学生发现自己的兴趣和禀赋，坚定学生的学术志趣，更好地实现个性化成长。2020 年，在书院课程体系的设计中，行健书院院长李俊峰教授提出“宁愿多留白，绝对不超载”的原则，得到大家的广泛认同。朱邦芬院士也经常引用黄昆先生的一段话：“学习知识不是越多越好越深越好，而是应当与自己驾驭知识的能力相匹配。”清华的学业要

求要有挑战度，但这种挑战度不是越高越好，而是要在保持学生学习信心的同时鼓起探索的勇气，有利于学生能力的成长。学生的学习生活要忙碌而充实，但应该是拥有了更多自主发展、自由选择空间基础上的忙碌和充实。

“内卷”是当下社会的一个流行词，在清华学生中也非常通行。学生学业的“内卷”，有前述提到的学生从基础教育阶段带来的“习惯性优秀”的因素，也更有制度设计和评价标准的导向带来的影响。学业上的“内卷”，使得学生学习行为会呈现明显的短期功利化特征，如回避高难度但对自身学业进展很有帮助的课程和教学环节，刻意选择评分标准较为宽松的任课教师的课程，刻意设计各种细节以最后达成一张完美的成绩单和履历表等。而创新人才在成长过程中，需要在挫折和失败中磨炼自身，需要超越短期的考量，不计较局部的得失，而始终追求自己既定的目标。如何有效地遏制功利性的学习行为，让他们开始具备“风物长宜放眼量”的眼光和胸襟，更看重成长而非成绩，对于学生的学习成长具有重要的作用。

目前，清华正在此前一些探索的基础上，开始试点本博贯通的培养模式。不同于国外一流大学，我们有很大比例的优秀生源，是本科学业完成后不间断地继续深造，更灵活地贯通本研课程、研究训练和学制，让相关学科的学生在接受基础训练的同时更早进入研究实践，对于提高人才培养的成效，无疑是值得尝试的探索。与此同时，本博贯通，也有助于我们打破“GPA至上”的现象，在很大程度上减轻“内卷”。一门课，可以是学得不错，打下良好基础，留下更多时间自主探索，开掘和深入自己的兴趣点；也可以是一定要考更高的成绩，以在竞争中立于更加优势地位。对学生成长而言，后者的边际效益大概并不高。但是学生在意成绩，最重要的原因是要在免试推研中胜出。我们已经和正在做的尝试，一是尽量降低成绩在保研中的权重，更加注重综合素质和创

造能力的考察。二是在试点本博贯通的书院和院系中，分期分批以学术志趣和研究潜力为出发点，有条件地认定学生的保研资格，将此与对学生“一人一策”的个性化培养结合起来。我们希望这样的导向，能够显著改变“内卷”现象，引导学生学习行为更多朝着有利于创新人才培养的方向改变。

2021年春季学期期末，行健书院一个从小志在研究“飞行汽车”的学生，根据学院试点“因材施教”的政策，为自己设计了整个本科期间的培养方案。在对这份方案的合理性和可行性有了初步的认可后，来自相关学科的五位教授（以及作为观察者和研究者的清华教育研究院的一个研究团队）花了一个下午，对这个学生的培养方案进行了深入的答辩和讨论。这位同学得到了来自不同方向的教授的悉心指导。在继续取得进展后，他给老师们又做了进展汇报，我看到有参加此事的教授兴奋地表示，这位同学“给我和几位老师做了一次文献调研的线上汇报，感觉比我们一些博士生博资考做得还好。明天晚上的组会内容就是他给团队所有的研究生、博士后和教师做飞行汽车文献调研报告。他假期看了非常多的文献，有些文献我们教师和研究生都没有看过，他也很有想法”。这样的个案，虽然还很少（行健书院还只有一个年级的学生，刚有了类似的三个个案），却让我们看到了可观的前景。我们要争取对每一个清华学生都能更好地做到因材施教。一人一策，实事求是地说，以我们目前的资源投入而言做不到，也并不见得对所有学生都必要。但争取让类似的个案更多地发生，毫无疑问是值得花费更大力气来做的事情。

记得有一次我去参加“姚班”的开学典礼。一位刚刚进入四年级的学生，给刚进校的学弟学妹们讲：我在姚班学习三年，最大的感受，一是刺激，二是“亦可赛艇”（即 exciting，兴奋）。这话给我留下很深刻的印象，也很有感慨。坦率而言，我们有些地方，是让学生入学之后，越学越沉闷，越学越缺乏

好奇心和进取心。我想，这位同学之所以学了好几年，还觉得最大的感受是刺激和兴奋，是因为他能密切接触到学术大师和处在学术最前沿的年轻学者，是因为他看到自己的学长们在做很有意思的事情，是因为他有最优秀的同伴相互激励相互启发，是因为他的训练让他觉得自己也可以做出激动人心的事情，来改变这个领域乃至贡献国家造福社会。如果我们能让更多的学生在求学探索的过程中，始终处在一个“刺激”和“兴奋”的状态，又何愁不能培养出第一流的创新人才。

（来源 四川大学学报（哲学社会科学版） 彭刚 2021-11-20）

中南大学探索构建“四位一体”教师综合评价体系

中南大学认真学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，深入落实党中央、国务院《深化新时代教育评价改革总体方案》部署要求，以完善引导教师潜心育人的评价制度为目标，积极推进教师评价制度改革，着力破除“五唯”倾向，探索构建“师德第一标准、教学实绩为要、科研质量为基、社会服务水平为重”的“四位一体”综合评价体系。

一、聚焦师德师风，严格第一评价标准。

先后成立师德建设委员会、党委教师工作部、学风建设领导小组等，完善师德评价制度设计，出台《关于在职称评审、岗位分级工作中加强思想政治把关的若干规定》《关于在人才引进工作中加强思想政治把关工作的实施意见》《中南大学教师政治学习制度》《中南大学教师师德失范行为处理办法（试行）》等师德评价系列制度，建立多部门联动的师德考核负面清单筛查制度，压实各二级单位主体责任，推动师德评价工作下沉、重心下移。实行全员、全过程、全方位师德评价，覆盖全体教师，涵盖教师招聘、职称评聘、评优奖

励、研究生导师遴选、年度考核、聘期考核、项目申报等教师职业发展全过程，从**理想信念、道德情操、扎实学识、仁爱之心**四个方面全方位评价教师思想政治素质和师德师风。注重师德评价结果运用，在所有教师评价工作中落实师德失范行为“一票否决”，建立师德失范通报警示制度，师德评价结果直接进入教师个人档案。在学校新闻网持续推出“致敬中南良师”“中南共产党人”“爱国奋斗中南人”系列栏目，在“人事中南”微信平台 and 党委教师工作部、人事处部门网站持续推出“中南师范”“中南师言”“中南师心”系列栏目，展示优秀教师典型事迹。

二、聚焦育人为本，注重教育教学实绩。

探索从**教学工作量、教学质量、教学业绩**三个维度，推行教师教学贡献度综合评价。引入校院两级督导和两级领导、同行教师、学生等多个考核评价主体，通过听课评课、问卷调查、座谈会等进行评价，评价结果交本单位存档备查并纳入教师年终绩效考核，听课评课意见及时反馈任课教师。严把教师教育教学能力关，新进教师必须接受教学方法与能力培训，考核合格才能单独承担教学任务；新开课教师助课、试讲环节评议合格才可承担主讲任务，对教学质量有待提升的老师进行针对性帮扶指导。加强教育教学评价结果激励，所有教师申报职称均要求承担一定的本科教学工作量，将教学竞赛获奖、指导学生竞赛获奖等纳入职称评聘和教学奖项申报要求，获得省部级及以上教学成果奖的，学校给予重大成果奖励，开辟教学为主的职称晋升通道，引导教师认真履行教育教学职责，上好每一节课、关爱每一个学生。

三、聚焦创新内涵，突出评价质量导向。

完善代表性成果评价机制，在职称评审、岗位聘用、研究生导师遴选等工作中，分类分层次分学科制定教师评价的代表性成果要求，注重成果的创新内

涵和实效，对论文不作限制性要求，论文数量、被引次数、期刊等级仅作为评价参考，着力破除论文“唯 SCI”倾向。制定一级学科重要影响力期刊目录，将国内与国外期刊同等对待。完善同行专家评议制度，在人才引进、职称评审、科研项目评价中均实行同行专家评议。在职称评审中，探索实行校外同行专家函评、学院教授委员会评议、学校学科组评议、高评委评议“四审”制度。探索完善同行评议结果仲裁制度。设立“高端智库”、前沿交叉项目、国防科技协同创新重大项目等专项项目，鼓励和支持重大创新及基础研究。探索建立科学的绩效评价体系，出台重大成果奖励办法，摒弃“重数量轻质量”

“SCI 至上”等倾向，取消对高水平论文的一次性奖励，改为综合评价并在年终奖励性绩效中予以体现。完善团队评价制度，探索长周期评价，对短时间难以出成果的基础前沿研究岗位教师可延长一个聘期进行考核。

四、聚焦成果应用，强化社会价值评价。

以成果转化运用、服务社会为导向，加强对知识产权质量，可转化的经济效益、社会效益和发展前景，决策咨询等指标的综合评价。取消对专利、标准等知识产权一经授权或颁布即可获得一次性奖励的做法，而是在相关科技成果转化后，按照每次收益情况分次对科技成果完成人和为成果转化作出重要贡献的其他人员予以奖励。将成果转化业绩、专利推广应用前景、决策咨询报告等成果应用情况纳入职称评审、岗位聘用的代表性成果范畴。2016 年至今，全校共有 9 项单项金额过亿元的重大科技成果成功转让。注重对社会服务工作的激励，将疫情防控、对口支援等工作的实际业绩、贡献和成果作为职称评审、岗位聘用的重要内容和依据，临床救治情况、病案病例、技术推广等可作为参评职称的代表性成果，对论文不作硬性要求。2020 年，共有 24 位医务人员将抗疫成果用于申报高级职称，16 人通过评审并顺利晋升。在校园网开辟专栏，宣

传广大教师投身抗击疫情、脱贫攻坚等工作的事迹和成果，着力营造报效国家、奉献社会、服务人民的良好氛围。

(来源 教育部门户网站 2021-11-05)

〔高教资讯〕

2021 中国高等教育十大关键词

评选“中国高等教育十大关键词”，是中国教育报高教周刊的传统，也是广大读者关心的一件大事。广西师范大学校长贺祖斌团队连续 16 年致力于“高等教育大事件年度盘点”相关研究，和周刊合作也有 5 年。本期，我们特邀厦门大学教育研究院院长别敦荣与贺祖斌教授一道，对“2021 年中国高等教育十大关键词”进行深度分析和点评。

一、高等教育站在新起点

事件回顾：中国共产党成立一百年来，我国高等教育事业取得了巨大成就。1949 年，我国高等教育毛入学率仅为 0.26%，高校在校生仅有 11.7 万人；2020 年，我国高等教育毛入学率为 54.4%，在学总人数达到 4183 万人，已建成世界规模最大的高等教育体系。

二、支撑人才强国战略

事件回顾：中央人才工作会议于 2021 年 9 月在北京召开。会上，习近平总书记发表重要讲话，强调要坚持党管人才，坚持面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，深入实施新时代人才强国战略，全方位培养、引进、用好人才，加快建设世界重要人才中心和创新高地，为 2035 年基本实现社会主义现代化提供人才支撑，为 2050 年全面建成社会主义现代化强国打好人才基础。

三、教育新基建

事件回顾：2021年7月，教育部等六部门印发《关于推进教育新型基础设施建设构建高质量教育支撑体系的指导意见》，并提出：教育新型基础设施是以新发展理念为引领，以信息化为主导，面向教育高质量发展需要，聚焦信息网络、平台体系、数字资源、智慧校园、创新应用、可信安全等方面的新型基础设施体系。

数字技术赋能高等教育高质量发展

贺祖斌：教育新型基础设施建设是数字技术赋能高等教育高质量发展的应有之义。推动高等教育新基建，为优化高等教育生态物理空间、升级高等教育教学模式、促进高等教育治理能力和治理体系创新，赋予了鲜明的时代意蕴。各高校在探索建设过程中，应融合新元素创新管理制度，切实发挥新基础设施“数字底座”对高等教育质量的支撑作用。

激发信息时代教育变革内生动力

别敦荣：教育新基建主要包括信息基础设施、融合基础设施、创新基础设施三大方面。教育新基建既是国家战略在教育领域的延伸，又是高等教育适应高新科技发展需要的战略举措。高校应当利用信息技术和人工智能技术，探索智慧教育发展的路径，加大优质数字资源供给，全面推动教育教学的数字转型、智能升级和融合创新，积极应对“十四五”高质量发展的迫切需求，夯实高质量教育体系的信息基础，激发信息时代教育变革的内生动力。

四、“双一流”成效评价

事件回顾：2020年12月30日，教育部、财政部、国家发展改革委联合印发《“双一流”建设成效评价办法（试行）》，明确提出“双一流”建设成效评价，避免简单以条件、数量、排名变化作为评价指标。这是在总结首轮“双

一流”建设成效基础上制定的办法，对促进高等教育内涵式发展具有重要意义。

“双一流”建设凸显评价要素

贺祖斌：高等教育评价体系关系到我国高等教育的发展方向，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。成效评价由大学整体建设评价和学科建设评价两部分组成。大学整体建设评价，分别按**人才培养、教师队伍建设、科学研究、社会服务、文化传承创新和国际交流合作**六个方面相对独立组织，综合呈现结果；学科建设评价，主要考察**建设学科在人才培养、科学研究、社会服务、教师队伍建设**四个方面的综合成效。这也体现了“双一流”建设中的建设要素。

成效评价的适应对象不应泛化

别敦荣：“双一流”建设成效评价是推动“双一流”建设高校高质量发展的一项有力举措。但需明确的是，“双一流”建设成效评价作为一种教育评价方式，其评价要素和标准并非一成不变，而需不断进行动态调整。更需注意的是，成效评价的适应对象不应泛化。办好世界一流大学和一流学科，必须扎根中国大地，办出中国特色，坚持服务国家战略需求，瞄准科技前沿和关键领域，优化学科专业和人才培养布局，打造高水平师资队伍，深化科教融合育人。

五、学科交叉

事件回顾：2020年12月30日，国务院学位委员会、教育部印发通知，设置“交叉学科”门类，“交叉学科”成为我国第14个学科门类。2021年11月，国务院学位委员会印发《交叉学科设置与管理办法（试行）》，旨在促进

学科交叉融合，加快知识生产方式变革和人才培养模式创新，规范交叉学科管理，完善中国特色学科专业体系。

学科交叉“何谓”“何为”

贺祖斌：学科是对知识的理性分类，学科发展与现实世界的客观存在无法割裂，以学科的交叉融合面对现实世界是理性和科学的。在新一轮科技革命的推动下，学科交叉融合富有新时代意蕴，是新学科产生的重要源泉，是经济社会发展的内在需求。高校作为实现学科交叉融合的主阵地，要突破学科壁垒推动学科组织机构变革，构建多元学科学术团队，探索学科交叉融合教育实践，通过筑牢跨学科发展根基契合社会需求，营造学科交叉融合良好生态。

下好科技创新先手棋

别敦荣：在国与国之间核心技术的竞争日趋白热化的今天，我国在关键领域仍然受到“卡脖子”问题的掣肘。要解决这一问题，关键在科技创新。“交叉学科”门类以及“集成电路科学与工程”“国家安全学”两个一级学科的设置，是国家推动创新驱动发展战略的先手棋，是掌握科技发展主动权的重要体现，对培养符合科技发展需求的创新型人才，实现教育强国、科技强国目标发挥着关键作用。

六、审核评估

事件回顾：2021年1月，教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》。新一轮审核评估面向高质量高等教育体系建设目标，围绕新时代本科教育要求进行优化改进，立德树人导向更加鲜明，坚决破除“五唯”顽瘴痼疾，积极探索评估分类，改进优化评估流程，注重减负增效，强化评估结果使用。

高等教育内涵发展的现实关切

贺祖斌：从“本科教学工作审核评估”到“本科教育教学审核评估”，反映了新一轮审核评估强调把立德树人融入评估全过程，加强学校办学方向、育人过程、学生发展等方面的审核，真正让立德树人落地生根。教育教学审核评估是高校强化本科教学中心地位、构建教学质量保障体系的重要手段，也是促进本科教育教学改革创新、提升人才培养能力的重要治理机制。同时，新一轮审核评估也将对加快建设中国特色高等教育评估制度体系，保障“十四五”时期教育高质量发展起到促进作用。

实现高等教育本位回归

别敦荣：多样化发展是我国高等教育普及化的主要特征，高等教育评价方式应当符合高等教育发展规律，促进教育教学改革，为实现高等教育高质量发展服务。新一轮审核评估，富有鲜明的时代特征，提供“两类四种”方案，实施科学分类，为属性异质高校减负，实现高校人才培养、科学研究、社会服务的本位回归，让各层次、各类型高校在高等教育生态系统中各安其位，纵深推动社会经济稳固发展。

七、学位点增列

事件回顾：2021年10月，国务院学位委员会印发《国务院学位委员会关于下达2020年审核增列的博士、硕士学位授予单位及其学位授权点名单的通知》等文件。

高校学科建设的内生动力

贺祖斌：在统筹推进“双一流”建设的宏观战略背景下，学位点建设质量直接关系到我国高等教育强国战略的实施成效，学科建设被赋予更为重要的历史责任和使命担当。最新增列的博士、硕士学位点反映了我国高校在推进基础学科建设的同时，也扩大了在人文社科、工科、医学等领域的学科建设规模，

满足学科研究、人才培养和社会服务的现实需求，深入推进我国研究生教育从规模增长与体制完善阶段，进入质量提升与内涵式发展阶段。

重视学科内涵建设

别敦荣：2021年，高等教育领域深入推进“四新”建设，加强紧缺专业人才培养，加快构建高质量高等教育体系，深入推进高等教育“质量革命”。新增列学位点正是构建高质量高等教育体系的重要举措。学科建设是一项系统工程，既需外部条件支撑，又需强化内生动力。只有在学科建设的内涵上下功夫，构建高质量学科建设体制机制，才能实现学科育人、学科强校、教育强国。

八、高校助力乡村振兴

事件回顾：2021年4月，教育部等四部门印发《关于实现巩固拓展教育脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接的意见》，对进一步巩固拓展教育脱贫攻坚成果，有效衔接乡村振兴战略，接续推动脱贫地区发展和乡村全面振兴作出要求。

巩固拓展教育脱贫攻坚成果

贺祖斌：当前，要想发挥高等教育优势，服务乡村振兴战略，高校可以利用学科专业优势从乡村产业发展、生态环境保护、科学技术、乡村文化教育、人才培养、基层组织保障等多方面开展乡村振兴服务，促进乡村振兴质量提升。同时，应实现巩固拓展教育脱贫攻坚成果同乡村振兴的有效衔接。站在“新起点”上，高等学校必须担起这个光荣而艰巨的重任。

以教育赋能乡村振兴

别敦荣：2021年7月1日，在庆祝中国共产党成立100周年大会上，习近平总书记庄严宣告：“经过全党全国各族人民持续奋斗，我们实现了第一个百

年奋斗目标，在中华大地上全面建成了小康社会，历史性地解决了绝对贫困问题，正在意气风发向着全面建成社会主义现代化强国的第二个百年奋斗目标迈进。”当前，巩固拓展脱贫攻坚成果的任务依然艰巨。扶贫必先扶智，高等教育必须进一步强化人才培养、学科建设、平台打造与农业、农村、农民的有效联结，形成高校与“三农”高度耦合的融通体系，深化教育脱贫，全面推进乡村振兴。

九、高校职称改革

事件回顾：2020年12月31日，人力资源社会保障部、教育部印发《关于深化高等学校教师职称制度改革的指导意见》（以下简称《意见》），部署高校教师职称制度改革工作。《意见》破除束缚高校教师发展的思想观念和体制机制障碍，采取分类分层、科学评价，充分调动广大高校教师的积极性和创造性，为高等教育事业提供制度保障和人才支持。

制度优化推进高校师资建设

贺祖斌：在高校职称制度改革中，应该重点把握以下三方面：一是完善职称评价标准。严把思想政治和师德师风考核关，突出教育教学能力和业绩，克服“五唯”等倾向，推行代表性成果评价。二是建立职称创新评价机制。分类分层评价，结合学校特点和办学类型，针对不同类型、不同层次教师，建立科学合理的分类分层评价标准。三是完善同行专家评议机制。探索引入第三方机构进行独立评价，提高职称评价的科学性、专业性、针对性。同时，还要建立重点人才绿色通道。

破“五唯”走深走实

别敦荣：高校教师职称制度改革，鼓励高校探索科学、合理、多元的评价机制，能从制度机制层面有效破除“五唯”顽瘴痼疾。改革的目的在于破除重

科研轻教学、重教书轻育人等行为，建立能够实现教师潜心教学、全心育人的新制度。

十、规范办学

事件回顾：2021年7月，教育部印发《关于“十四五”时期高等学校设置工作的意见》，不鼓励、不支持高校跨省开展异地办学，特别是严控部委所属高校、中西部高校在东部地区跨省开展异地办学，原则上不审批设立跨省异地校区。

严控高校异地办学

贺祖斌：异地办学源自高校发展的需要，即获得新的发展机会和更大的发展空间，接受地方政府的支持，得到先进技术和高层次人才的有力支撑，实现产学研的有效衔接。然而同时，异地办学机构也存在权属模糊、与母体差异甚大、经费来源争议大等问题。教育部出台相关规定，严控高校异地办学，是必要的、适时的。

均衡高等教育资源，促进教育公平

别敦荣：高校异地办学总体上呈现中西部重点高校“东建”“南下”趋势，造成西部教育资源、人才流失严重，同时也在一定程度上削弱了当地未来的发展潜力。严控异地办学是实施新时代振兴中西部高等教育攻坚行动的措施之一，为中西部地区提供更多优质高等教育资源，全面提升中西部高等教育发展水平，有力支撑中西部经济振兴、文化振兴、教育振兴、人才振兴。同时，给予西部地区更多政策利好，推动高等教育整体生态布局合理、优化。

（来源 中国教育报 2022-01-03）

《中国高等教育趋势发展报告（2021）》

青塔研究院编写发布了《中国高等教育趋势发展报告（2021）》。该报告通过数据分析、政策解读、案例研究等方法进行深入研究与分析，深度和客观地总结了我国高等教育的总体发展态势。报告聚焦于以下八个核心议题。

一、我国建设高等教育强国之路。

我国已经建成高等教育大国，但顶尖科研成果产出不足、缺乏原始创新能力、评价体制不够完善等问题也制约着我国高等教育的发展。未来，高校应努力提升科研成果产出质量和原始创新能力，推动我国早日建成高等教育强国。

二、以特色发展促进地方高校崛起。

从高校建设的经验来看：对接地方需求、争取地方政府的支持，优化学科布局、加强优势特色学科建设，引育人才、打造一流师资队伍是地方高校提升核心竞争力的主要途径。

三、探索学科交叉发展新格局。

从高校自设交叉学科名单来看，智能、文化、医学等是热门交叉方向，优势特色学科是各高校交叉学科的主要支撑学科。在交叉学科加速布局的背景下，高校未来应建立完善的交叉学科管理机制。

四、破解高校毕业生就业难题。

2020年，高校毕业生就业形势异常严峻。其中，法学、酒店管理等专业的本科毕业生就业更加艰难，而信息安全、计算机科学与技术等专业的本科毕业生就业形势相对较好。破解就业难题需要政府、高校和学生的共同努力。

五、培养一流拔尖创新型研究生。

针对当前研究生培养中存在的问题，高校应从招生模式、培养方式、考核机制等方面进行改革，提升研究生培养质量。同时也应围绕国家重大战略发展需求，加

强公共卫生、人工智能、集成电路等领域高层次人才的培养，培养更多拔尖创新型人才。

六、全力打赢科研后浪争夺战。

从一流大学建设高校 2020 年博士毕业生的就业数据来看，企业和高校属地对博士毕业生的吸引力在增强，高校优秀青年人才供应趋于紧张。除了高薪、安家费等方式之外，高校应该思考如何建立长期有效的机制来打赢科研后浪争夺战。

七、中国高等教育评估新风向。

针对当前高等教育评价中存在的问题，我国高等教育领域开始全面“破五唯”。未来，高校应将师德师风放在首位，推行代表性成果评价，强调贡献度和影响力，构建多元师资评价体系，以评促建，促进高等教育质量提升。

八、携手同行共创世界一流。

高校在异地办学的过程中暴露出很多问题。因此，教育部对异地办学一直持审慎的态度，并于 2021 年叫停异地办学。异地办学落下帷幕后，高校应该打破高校和学科间的壁垒，探索富有活力和创新力的高校协同发展新模式。

报告指出，高等教育事关国家发展和国际地位的提升。未来，要实现从高等教育大国向高等教育强国的转变，需打造更多的世界一流大学和一流学科、培养更多具有国际影响力和国际竞争力的优秀人才，为经济社会发展提供创新支撑和文化引领。

(来源 青塔网 2021-11-23)

《全国普通高校本科教育教学质量报告（2020 年度）》

为全面总结 2020 年全国高校本科教育教学质量状况，教育部教育督导局委托教育部高等教育教学评估中心研制完成《全国普通高校本科教育教学质量报告（2020

年度)》(以下简称《报告》)。《报告》力求突出时代特点,紧扣教育高质量发展和新时代本科教育发展的政策要求,以本科教育教学质量为主线,采用海量数据挖掘、多维案例分析、大规模问卷调查等方法,结合高等教育质量监测国家数据平台和全国1000余所高校本科教学质量年度报告,对全国普通高校本科教育教学情况进行全面分析,总结高校提高本科教育教学质量的新举措、新经验、新成效,呈现本科教育教学整体情况、问题和趋势,并提出改进建议,引导高校进一步落实立德树人根本任务、巩固本科人才培养中心地位,为本科教育教学改革提供决策参考。

《报告》指出,疫情期间高教战线凝心聚力,通力合作,为疫情防控贡献了重要力量。北京大学、清华大学等百余所高校派出了上万名医护人员驰援疫区;华中科技大学、上海交通大学等高校及科研机构积极投身抗疫防疫科研攻关。疫情期间不停教、不停学,多措并举保证招生、教学、就业等稳步推进。在线教学规模庞大,全国本科高校共有108万名教师开出110万门/1719万门次课程,在线学习大学生人数共计35亿人次,全国高校在线课程开出率达到91%。

《报告》认为,高校致力构建“大思政”立德树格局,持续完善思想政治教育机制。各校积极探索思政课与课程思政的建设新思路新方法,将“战疫”素材融入思政教育,加强学生爱国主义教育、“四史”学习教育,紧密结合思政小课堂和社会大课堂,营造浸润式思想政治教育环境。调查显示,2020年大学生对思政课的满意度超过90%,比2015年提高了18个百分点。

《报告》显示,高校教育教学改革持续深化,高等教育高质量发展格局不断完善。“四新”建设不断深化,推动学科专业深度交叉融合,未来技术学院、现代产业学院等创新教育学院建设进入试点阶段。“双万计划”充分发挥示范作用,指引专业、课程改革方向。高校搭建“全覆盖、多层次、个性化”创新创业教育体系,

将“双创”教育融入人才培养全过程。截至2020年底，高校建立的创新创业教育实践基地平台数累计达11579个，校均投入经费932.39万元。

《报告》表明，高校师资队伍建设进一步加强，崇德尚能服务人才培养。高校教师数量增长明显，师德师风、专业素质和教学能力水平不断提升。2020年全国本科高校专任教师总数126万人，比2019年增加了3万人。全国本科高校拥有博士学位教师人数占比为41.78%，具有高级职称的教师占比为50.92%，“双师型”教师占比为19.64%，在校生与思政课教师之比为398:1，各指标均相比上一年有了不同程度提升。

《报告》反映，大学生学习体验满意度、教师教学效果和用人单位对本科毕业生满意度整体较高。调查显示，93%的学生整体上比较认可教师的课程教学以及学校提供的各种资源、服务和支持，93%的学生能够采取深层学习方式主动进行学习，94.7%的教师十分专注于教学工作，85.2%的教师教学质量得到了单位和学生的认可，96.46%的毕业生对母校总体比较满意，95.2%的毕业生得到了用人单位的认可，95.91%的毕业生职业道德水平得到了正面评价。

《报告》指出，疫情期间高校适应需要主动作为，推进国际交流合作努力创新。国际交流合作改变了形式，“在地留学教育”得到了发展，国内本科以上中外合作办学在读学生超过30万人，我国成为世界主要留学目的地国之一。截至2020年底，全国共有本科教育中外合作项目890个（其中2020年新增83个），覆盖28个省份，涉及440所高校、35个国家和地区。高校累计开展双语或全外语课程88289门，与上一年相比增加了3.61%。

《报告》显示，高校质量保障在主动应变中持续改进，质量文化建设持续加强。高校着力构建落实立德树人、引导教师潜心育人的评价体系，加强教育教学各环节的质量意识、质量标准、质量评价和质量管理工作，推进内部质量保障体系建设。

2020年，全国高校专兼职教学督导人员已达4.3万余人，本科生参与评教数达17553万余人次。全国18所新建本科高校参加了合格评估，305个专业通过了工程教育专业认证，262个专业通过了师范类专业认证，269个专业通过了医学专业认证。

《报告》表明，高校发挥自身优势，助力打赢脱贫攻坚战，作出了应有贡献。高校充分发挥人才和科技优势，在培养基础教育教师队伍、培训基层干部、培训技术人员、为当地传统产业改造升级和新兴产业培育发展等方面提供了有力支撑。据统计，全国每年约有4.5万公费师范生到农村学校任教。截至2020年9月，75所教育部直属高校培训各类基层干部和技术人员16.58万人，购买和帮助销售贫困地区农产品6.24亿元。

与此同时，《报告》对部分高校本科教育教学工作提出三方面建议。一是深入探索不同学科专业课程思政的有效路径。高校应遵循高等教育和人才培养规律，尊重各学科专业课程教学的特殊性，研究探索思政教育与各学科专业课程教学有机结合的有效途径、提高课程思政效果。二是积极建构以学生成长为中心的人才培养体系。高校应倡导以学生成长为中心的教育理念，从学生特点出发，遵循人才成长规律，组织开展各类教育教学活动，将以学生成长为中心的理念贯彻到人才培养全过程中。三是大力加强学科专业交叉融合办学的长效机制建设。高校应当增强主体意识，以“四新”建设为契机，通过调整学科专业组织体制、搭建学科专业交叉融合平台，以及改革完善人才培养方案、重组课程体系、更新教学考核和教师评价方法，为学科专业交叉融合办学创造优良的环境条件。

(来源 教育部门户网站 2021-12-17)

〔广医资讯〕

首批现代产业学院名单公示

教育部高等教育司公示首批现代产业学院名单，全国共有 50 个产业学院入选。广东共有 6 所高校的 7 个学院入选，其中东莞理工学院 2 个，广州医科大学、深圳大学、广州大学、广东工业大学、佛山科学技术学院各 1 个。我校**金城检验学院**入选。

2020 年 8 月份，教育部、工信部联合发布《现代产业学院建设指南(试行)》，明确了现代产业学院七个方面的建设任务。

一、创新人才培养模式

面向产业转型升级和区域经济社会需求，以强化学生职业胜任力和持续发展能力为目标，以提高学生实践和创新能力为重点，深化产教深度融合、校企合作，创新人才培养方案、课程体系、方式方法、保障机制等。鼓励打破常规对课程体系进行大胆革新，探索构建符合人才培养定位的课程新体系和专业建设新标准。推进“引企入教”，推进启发式、探究式等教学方法改革和合作式、任务式、项目式、企业实操教学等培养模式综合改革，促进课程内容与技术发展衔接、教学过程与生产过程对接、人才培养与产业需求融合。协调推进多主体之间开放合作，整合多主体创新要素和资源，凝练产教深度融合、多方协同育人的应用型人才培养模式。

二、提升专业建设质量

围绕国家和地方确定的重点发展领域，着力推进新工科与新农科、新医科、新文科融合发展，深化专业内涵建设，主动调整专业结构，着力打造特色优势专业，推动专业集群式发展。紧密对接产业链，实现多专业交叉复合，支撑同一产业链的若干关联专业快速发展；依据行业 and 产业发展前沿趋势，推动建设一批应用型本科

新专业，探索本科专业创新发展的建设路径；推进与企业合作成立专业建设指导委员会，引入行业标准和企业资源积极开展国际实质等效的专业认证，促进专业认证与创业就业资格协调联动，提高专业建设标准化、国际化水平。

三、开发校企合作课程

引导行业企业深度参与教材编制和课程建设，设计课程体系、优化课程结构。加快课程教学内容迭代，关注行业创新链条的动态发展，推动课程内容与行业标准、生产流程、项目开发等产业需求科学对接，建设一批高质量校企合作课程、教材和工程案例集。以行业企业技术革新项目为依托，紧密结合产业实际创新教学内容、方法、手段，增加复合型、设计性实践教学比重，把行业企业的真实项目、产品设计等作为毕业设计和课程设计等实践环节的选题来源。依据专业特点，使用真实生产线等环境开展浸润式实景、实操、实地教学，着力提升学生的动手实践能力，有效提高学生对产业的认知程度和解决复杂问题的能力。

四、打造实习实训基地

基于行业企业的产品、技术和生产流程，创新多主体间的合作模式，构建基于产业发展和创新需求的实践教学和实训实习环境。统筹各类实践教学资源，充分利用科技产业园、行业龙头企业等优质资源，构建功能集约、开放共享、高效运行的专业类或跨专业类实践教学平台。通过引进企业研发平台、生产基地，建设一批兼具生产、教学、研发、创新创业功能的校企一体、产学研用协同的大型实验、实训实习基地。

五、建设高水平教师队伍

依托现代产业学院，探索校企人才双向流动机制，设置灵活的人事制度，建立选聘行业协会、企业业务骨干、优秀技术和管理人才到高校任教的有效路径。探索实施产业教师（导师）特设岗位计划，完善产业兼职教师引进、认证与使用机制。

加强教师培训，共建一批教师企业实践岗位，开展师资交流、研讨、培训等业务，将现代产业学院建设成“双师双能型”教师培养培训基地。开展校企导师联合授课、联合指导，推进教师激励制度探索，打造高水平教学团队。

六、搭建产学研服务平台

鼓励高校和企业整合双方资源，建设联合实验室（研发中心），发挥学校人才与专业综合性优势，围绕产业技术创新关键问题开展协同创新，实现高校知识溢出直接服务区域经济社会发展，推动应用科学研究成果的转化和应用，促进产业转型升级。强化校企联合开展技术攻关、产品研发、成果转化、项目孵化等工作，共同完成教学科研任务，共享研究成果，产出一批科技创新成果，提升产业创新发展竞争力。大力推动科教融合，将研究成果及时引入教学过程，促进科研与人才培养积极互动，发挥产学研合作示范影响，提升服务产业能力。

七、完善管理体制机制

强化高校、地方政府、行业协会、企业机构等多元主体协同，形成共建共管的组织架构，探索理事会、管委会等治理模式，赋予现代产业学院改革所需的人权、事权、财权，建设科学高效、保障有力的制度体系。充分考虑区域、行业、产业特点，结合高校自身禀赋特征，优化创新资源配置模式，增强“自我造血”能力，打造高校产教融合的示范区，实现教育链、创新链、产业链的深度融合。

（来源 教育部门户网站 2021-12-09）

广东省深化新时代教育评价改革试点名单公布

为深入贯彻中共中央、国务院《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》）精神，推动教育评价改革在全省落实落地，经组织申报、业务审核、专家评审和公示，确定广州市等 9 个地市、县（区）、镇为试点市、县

(区)、镇，中山大学等 39 所学校为试点校，华南师范大学“学生评价体系构建与实践”等 293 个项目为试点项目。“广州医科大学教师科研评价改革”入选广东省深化新时代教育评价改革试点项目名单。

(来源 广东省教育厅门户网站 2021-11-13)

广东省 2021 年度硕士学位论文抽检工作通报

近日，广东省学位委员会发布《关于 2021 年度硕士学位论文抽检工作的通报》。2021 年我省硕士学位论文抽检工作按照“随机抽取、均衡比例、科学公正”的原则组织，加大对省、市属高校的监督力度。共从全省研究生培养单位的 36470 篇硕士学位论文中，抽取 1188 篇，占全省学位论文总数的 3.26%。广州医科大学 23 篇抽检论文全部合格，优秀率为 13.04%。

《通报》指出，本次论文抽检采取通讯评审的方式，每篇学位论文聘请 3 位专家评议，其中有 1 位专家评议意见为“不合格”的学位论文，再聘请 2 位专家进行复评。通讯评议及复评后，有 2 位以上（含 2 位）专家评议意见为“不合格”的学位论文为“存在问题学位论文”。抽检共性问题包括：论文规范性不够，结构松散，文字表达与编排问题较多；科研能力与基础知识不够扎实，部分论文研究思路与研究方法缺乏可行性；选题创新性不足，部分论文未凝练出重点研究解决的科学问题，导师对研究生学位论文（作品）的指导不够用心。

《通报》明确，省学位委员会已将学位论文抽检结果纳入相关工作评估考核依据，与研究生教育资源配置直接挂钩，包括但不限于广东省高等教育“冲一流、补短板、强特色”提升计划资金分配和研究生招生计划、广东省优秀学生（研究生阶段）名额、广东省研究生教育创新计划项目分配等。

(来源 广东教育 2022-01-05)

《中华医学教育杂志》稿约

投稿：中华医学会杂志社远程稿件管理系统(<https://cmaes.medline.org.cn>)
或中华医学会杂志社网站(<http://www.cmaph.org>)。中华医学教育杂志编辑部，地址：
北京市海淀区学院路 38 号，邮政编码：100191；联系电话：010-82801579；电子信箱：zazhi@bjmu.edu.cn。

《高教参考》内参简介

广州医科大学《高教参考》是学校发展规划办公室（高等教育研究所）负责编辑的内部参考刊物，旨在根据学校发展以及高等教育教学发展的新动向，及时追踪收集相关讯息，报道国内外高等教育改革与发展的最新动态和趋势、国家教育行政部门的相关法规文件、有关高等教育的文章和专家访谈、高校教改动态以及研究成果等，为学校各项发展、教育教学改革提供借鉴以及交流平台。

《高教参考》为内部资料，双月刊发。设主要栏目：高教新政、专家论坛、学术交流、广医资讯、专题阅读等，根据工作需要动态选择。详细内容可登陆广州医科大学发展规划办公室（高等教育研究所）官网浏览。

荐稿邮箱：fzghb@gzhmu.edu.cn。

编辑：殷子寓 白洪月 吴他凡 曾锦标

通信地址：广州市番禺区新造镇广州医科大学番禺校区发展规划办公室（高等教育研究所）

联系电话：020-31003257/37103542

官方网站：<https://dev.gzhmu.edu.cn/>
